

## Claves para medir la influencia académica<sup>1</sup>

### 1. ¿Qué tan bien se cita a un autor?

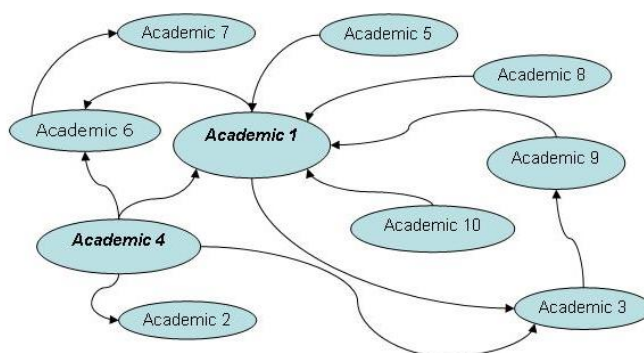
- a.** El número total de publicaciones de un autor es menor para los nuevos investigadores y tiende a crecer con el tiempo. Las medidas totales de las publicaciones por año no están fácilmente disponibles de forma comparativa y hay diferencia entre un informe, un artículo de una revista o un libro académico, por ello, cualquier recuento de publicaciones que trate a cada salida de la misma manera solo puede tener un valor limitado. Los detalles de los recuentos pueden ser distorsionados por otros autores que deletrean mal los nombres del autor original o hacen una referencia errónea al título, cada uno de los cuales se registrará como una publicación separada.

- b.** El número total de citas de un autor resuelve este problema de alguna manera. Sin embargo, los totales de citas están igualmente conformados por la antigüedad de ahí que los

académicos de alto nivel en relación con los nuevos participantes. *Publish or Perish* calcula un índice promedio de citas por año que controla bien las diferencias entre el personal superior y el menor.

- 2.** Evaluar hasta qué punto se citan revistas y libros. El predominio de artículos de revistas en términos de citas no es sorprendente, la mayoría de los resultados académicos se encuentran en esta forma, y los libros (incluso los capítulos de libros) se publican con menos frecuencia, pero tienden a tener una vida útil más larga en términos de referencia que la mayoría de los artículos.
- 3.** Quién cita poco o mucho: patrones de autoridad y centro.

**Figura 1. Red de citas académicas**



<sup>1</sup> Información extraída de *Maximising the impacts of your research: A handbook for social scientists* (2011), una iniciativa del Public Policy Group of The London School of Economics and Political Science. Recuperado

de: [https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/the-handbook/?subscribe=success#blog\\_subscription-2](https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/the-handbook/?subscribe=success#blog_subscription-2)

En esta figura, 'Academic 1' es una 'autoridad' porque recibe un total de 5 citas hacia el interior (representadas por las flechas que miran hacia adentro). Por el contrario, 'Academic 4' es un centro porque tiene 4 citas externas (representadas por las flechas que apuntan hacia afuera).

- a. El concepto básico de análisis de red es considerar las diferentes unidades (artículos o libros, investigadores individuales o grupos de investigación) como nodos que están conectados entre sí por citas internas o externas<sup>2</sup>. El número de citas hacia adentro y hacia afuera que fluyen en un nodo pueden considerarse como un grado de **centralidad**.
- b. En los análisis de red, los nodos con un alto número de citas internas se consideran una **autoridad**, se identifican por unidades dentro de la red que se analizan como enlaces que vale la pena realizar. Normalmente, una autoridad habrá publicado trabajos clave en las disciplinas, son citados con frecuencia por otros académicos para fundamentar nuevas investigaciones, como tratamientos clásicos o referencias estándar.

- c. Los teóricos de la red también argumentan que el número de citas externas puede usarse para indicar si el trabajo de un académico determinado está bien fundamentado en el cuerpo de la investigación académica.
4. Los jóvenes investigadores pueden tender a citar más trabajos que los académicos establecidos, porque pueden sentirse más presionados para establecer que su trabajo se basa en un conocimiento integral de los trabajos relevantes en su disciplina.

Edición y selección: Claudia Luque.

---

<sup>2</sup> Entendiendo que una *cita interna* es una para el autor, mientras que una cita externa es cuando ese académico cita a otra persona.