

REFLEXIONES PEDAGÓGICAS UROSARIO



OCTUBRE DE 2017, BOGOTÁ

Nº 11

ISSN: 2500-5979 • ISSNe 2500-6150

Innovación pedagógica: Una oportunidad para la comunidad universitaria en donde todos ganan Mesa de Reflexión en Innovación Pedagógica y Didáctica

WILLIAM R. RODRÍGUEZ-DUEÑAS

Profesor asociado de carrera. Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud. Programa de Ingeniería Biomédica.

Correo electrónico: william.rodriguez@urosario.edu.co

JESÚS DENEGRI FLORES

Profesional en capacidades de internacionalización. Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional.

Dirección Académica. Correo electrónico: jesus.denegrif@urosario.edu.co

MILENA ALCOECER TOCORA

Asesora de Investigación e Innovación Pedagógica. Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional.

Dirección Académica. Correo electrónico: milena.alcocer@urosario.edu.co

Tabla de contenido

Resumen	2
Introducción	2
1. ¿Qué es una innovación pedagógica?	2
2. La innovación pedagógica en centros especializados a nivel nacional e internacional	3
3. La innovación en el Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional de la Universidad del Rosario	6
4. La innovación puesta en práctica por profesores rosaristas	8
5. Oportunidades y retos: Sistema de innovación pedagógica	8
Referencias	11

Para citar este artículo:

Rodríguez-Dueñas, W. R., Denegri Flores, J., Alcocer Tocora, M. (2017). Innovación pedagógica: Una oportunidad para la comunidad universitaria en donde todos ganan. Mesa de Reflexión en Innovación Pedagógica y Didáctica. *Reflexiones Pedagógicas UROSARIO*, 11.

Resumen

Este número de Reflexiones Pedagógicas sintetiza el trabajo realizado por la Mesa de Innovación Pedagógica y Didáctica que organizó la Universidad del Rosario en 2016. El documento presenta una definición en contexto de lo que es innovación pedagógica, se muestran estructuras de centros de enseñanza y aprendizaje a nivel nacional e internacional en donde se hace innovación, se da a conocer cómo el Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional (CEA) de la Universidad del Rosario apoya iniciativas de innovación, se comparten experiencias de innovación rosaristas y, finalmente, se sugieren recomendaciones a la Universidad.

Introducción

La mesa de innovación pedagógica y didáctica fue convocada por la Vicerrectoría Académica y tuvo como objetivo indagar y reflexionar en torno a este tema, conocer casos de éxito en otras instituciones y proponer a la Universidad ideas y estrategias que fortalezcan el quehacer diario de docentes, administrativos y estudiantes. La participación en la mesa fue voluntaria y estuvo conformada por profesores de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud (Victoria Eugenia Villegas, William Ricardo Rodríguez, Juan Alberto Castillo y Stefan Pohl); el Director de Programas de la Facultad de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales (Alejandro Carvajal); estudiantes de la Escuela de Administración y la Escuela de Ciencias Humanas (Juan Sebastián Ramírez, Sebastián Balbuena y Camila Rojas) y, finalmente, empleados de la Dirección Académica (Cielo Mancera –centro e-learning, Inéride Álvarez y Jesús Denegri del CEA), así como de la Dirección de Estudiantes (Pedro Antonio Ángel y Lisa Alejandra Franco). La metodología de trabajo de la mesa consistió en reuniones presenciales periódicas en las distintas

sedes de la Universidad, asignación de tareas a los miembros, sustentaciones orales y debates y trabajo en línea; todo bajo la coordinación de la profesora Mónica García de la Escuela de Ciencias Humanas. A continuación se presenta una síntesis del documento final entregado por la mesa.

1. ¿Qué es una innovación pedagógica?

La innovación pedagógica puede comprenderse como la integración de teorías y principios en las formas como se enseña un conocimiento (sea éste autónomo, asistido, tutorado o dirigido) que está destinada a modificar las prácticas pedagógicas. Se inscribe en dos elementos que merecen ser analizados: el primero de ellos consiste en que las innovaciones en educación se producen en contextos que están alta y previamente estructurados, es decir, surgen de modelos y paradigmas establecidos y aceptados (a veces para cuestionarlos, a veces para dinamizarlos). El segundo consiste en que los promotores tienen la intención de modificar dicha estructura y lo hacen a partir de acciones que introducen perturbaciones a la misma. Así, estos elementos cuestionan los preceptos educativos tradicionales y contribuyen a modificarlos. La introducción de nuevas metodologías de aprendizaje en el aula implica una reflexión y cambios importantes en las formas en que se concibe el aprendizaje y la enseñanza.

Otro concepto relacionado con la innovación es el de renovación. Esto requiere que los actores tengan una mirada crítica y reflexiva sobre la innovación que se propone. La transformación pedagógica se relaciona con procesos creativos y novedosos que producen un cambio. Lo novedoso no es su forma o contenido, sino su introducción en un contexto dado. Un ejemplo de esto es la reciente reforma curricular del programa de medicina en la Universidad.

1.1. Características de una innovación pedagógica

Una innovación pedagógica lleva inserta como eje de acción la relación dinámica entre enseñanza-aprendizaje, tocando el conjunto de las actividades que se generan alrededor de esta dinámica. Es decir, no solo son protagonistas el docente, el conocimiento y el estudiante: también implica la tecnología, el acceso a datos, las interacciones locales y ampliadas, llegando a las conocidas comunidades que interactúan alrededor de intereses específicos. En síntesis, la innovación pedagógica está determinada por el entorno y la cultura.

Por su parte, Moschen (2008) afirma que “las instituciones que generan innovaciones deben estar dispuestas a afrontar ciertas ‘tensiones internas’ y ‘crisis de crecimiento’ que las llevan a preguntarse sobre su propia identidad y sobre el ejercicio de su autonomía”; esta definición se complementa con lo que indican Gros y Lara (2009, p. 225) sobre que la innovación “implica asumir riesgos ya que no se conocen *a priori* ni el camino ni los resultados que se van a obtener”. Pero la innovación por innovar no posee un valor en sí mismo: García y Gros (2013) indican que se deben incorporar los cambios y justificarlos en términos que demuestren una diferencia respecto a lo que se hace y a lo que añade valor. Zabalza (2013) agrega que la innovación no sólo es hacer las cosas distintas sino hacer las cosas mejores.

La innovación en la práctica docente requiere de un enfoque y un entorno institucional favorable en la que pueda desarrollarse y ser sostenible en el tiempo. García y Gros (2013) afirman que “la innovación en las universidades no solo trata de generar una comunicación abierta con el exterior, sino plantea la innovación de la propia estructura académica y del sistema formativo”. Del Mastro (2015) indica que no hay innovaciones sin profesores innovadores puesto que ellos son las piezas clave de toda innovación. Por su parte, Zabalza (2013) hace una distinción de tres

factores presentes en los procesos innovadores: la necesidad de contar con una idea para mejorar las cosas, personas dispuestas a ponerla en marcha y unas condiciones institucionales que apoyen su desarrollo.

1.2. La innovación pedagógica y los nuevos escenarios tecnológicos

De acuerdo con el reporte *NMC Horizon report 2016: Higher Education Edition*, en las próximas décadas se pueden predecir algunos cambios en la educación superior estrechamente relacionados con la incorporación de las nuevas tecnologías, la disponibilidad y la ubicuidad del conocimiento (Johnson et. al, 2016). De acuerdo con las conclusiones del reporte, dentro de las tendencias a corto plazo se espera que en las instituciones de educación se introduzcan progresivamente los diseños de aprendizaje que mezclan diversos medios y estrategias, y nuevas formas de medir el aprendizaje. En el mediano plazo se espera un rediseño o modificación de los espacios de aprendizaje, lo cual implica modificar los acercamientos hacia un modelo de aprendizaje más profundo. Por último, en el largo plazo, se espera que los cambios anteriores impulsen el desarrollo de una cultura de la innovación en las instituciones, lo que debe conducir a repensar las formas y estrategias de trabajo de las instituciones de educación superior.

2. La innovación pedagógica en centros especializados a nivel nacional e internacional

Una de las estrategias más comunes para la gestión de la innovación en instituciones de educación superior es desarrollar un sistema liderado por un centro o área especializada. A continuación, se presentan experiencias y modelos de innovación pedagógica que se desarrollan en universidades nacionales e internacionales.

A nivel nacional se eligieron dos centros: El Centro de Investigación y Formación en Educación CIFE de la Universidad de los Andes y el Centro para la Excelencia Docente CEDU de la Universidad del Norte. En cuanto a las experiencias internacionales, se revisaron doce universidades internacionales, diez de las cuales forman parte del estudio comparado de centros especializados en innovación pedagógica y formación docente adelantado por el CEA (Denegri, J. 2016).

Centros nacionales

El Centro para la Excelencia Docente (CEDU) de la Universidad del Norte tiene como misión apoyar al docente en el quehacer pedagógico a través de programas, servicios y recursos destinados a promover la excelencia e innovación y que faciliten el aprendizaje efectivo del estudiante. La decisión de crear este centro se basó en los resultados del diagnóstico institucional realizado por Ken Bain, experto internacional en buenas prácticas en docencia, y por el cual se definieron varias estrategias para fomentar la docencia de excelencia en dicha universidad. El CEDU ofrece un programa de formación inicial de docencia, ejercicios de observación de clases, un seminario internacional universitario, acompañamiento en el uso de tecnologías en el aula, laboratorios pedagógicos, convocatorias de innovación pedagógica y diplomados, entre otros.

Por su parte, el Centro de Investigación y Formación en Educación (CIFE) de la Universidad de los Andes fue creado en el 2001 para el desarrollo profesoral, la asesoría y como plataforma para los programas de maestría y doctorado. Cuenta además con expertos en gestión educativa, bilingüismo, TIC y educación. Además, cuenta con un Centro Anexo de Innovación en Tecnología y Educación (Conecta-Te), el cual apoya a profesores en procesos de innovación pedagógica que aprovechan el potencial de las tecnologías de información y

comunicación –TIC–. Recientemente (2016), el CIFE se convirtió en la Facultad de Educación.

Centros internacionales

El análisis de las experiencias internacionales se realizó con los resultados del estudio comparado de diez universidades respecto a la innovación pedagógica y la formación profesoral que se desarrolla en áreas o centros especializados (Denegri, 2016). Las universidades analizadas fueron el University College de Londres, la Escuela Politécnica Federal de Zúrich, la Universidad de Carnegie Mellon, las Universidades de Duke, de Toronto, de Barcelona, y Tecnológica de Nanyang, así como la University of Technology of Sydney, la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Como resultado del análisis se identificaron las tendencias en la gestión de la innovación en cada una de las universidades estudiadas. De acuerdo con lo anterior, se tuvieron en cuenta tres categorías: docencia, innovación y gestión del centro. A continuación se describe lo encontrado en cada una de las categorías.

Docencia

- Reconocen y promueven la docencia centrada en el aprendizaje activo del estudiante y cuentan con centros especializados que apoyan la innovación basada en la investigación.
- Promueven la relación entre la educación y la investigación o, como se denomina internacionalmente, “Scholarship on Teaching and Learning –SoTL–”, es decir, el profesor investiga lo que pasa en clase para mejorar su práctica docente y el aprendizaje de sus estudiantes. Es consciente de cómo enseña y sabe cómo aprenden los estudiantes, esto tiene un impacto directo y positivo en la innovación curricular y pedagógica.

- Las universidades promueven espacios para la participación, reflexión, formación y capacitación a través de seminarios, congresos, foros y grupos de debate en torno a la docencia, el aprendizaje y la innovación educativa.
- El profesor tiene la oportunidad de realizar investigación en temas de educación, innovación curricular o uso de tecnologías en la enseñanza, actividades que se descargan del plan de trabajo del periodo de tiempo.
- Se reconoce que la práctica docente y las estrategias de aprendizaje implementadas en clases deben estar acompañadas de espacios adecuados que promuevan el trabajo colaborativo y multidisciplinario, y que persigan los resultados de aprendizaje esperados en un entorno equipado para el uso intensivo de TIC.

Innovación

- Dentro de las estrategias para promover la innovación pedagógica y la formación docente en estos centros se incluye la atención a diversos integrantes de la comunidad académica.
- Los resultados de las innovaciones pedagógicas tienen impactos en la mejora o renovación del currículo de los programas. Un ejemplo de ello es el programa *Connected Curriculum* de la UCL.¹
- Es un proceso participativo y de construcción colectiva por lo que se promueve el uso de *blogs*, de base de datos o de foros en línea por parte de profesores y profesionales para compartir sus experiencias y proyectos con sus colegas.
- Las experiencias de innovación en todas sus manifestaciones y aplicaciones están

documentadas y son accesibles a través de repositorios o bancos de buenas prácticas para la socialización y formación de los profesores.

- La definición de criterios o líneas de innovación permiten enfocar esfuerzos y orientar el trabajo desde los centros y desde los profesores.
- Se han creado programas y fondos especializados para promover la innovación de manera colaborativa en todos los niveles de formación.
- Se estimula la participación de los estudiantes en espacios e iniciativas de innovación con sus profesores para empoderarlos y convertirlos en actores activos en su aprendizaje.
- La investigación interdisciplinaria desde la psicología, la neurociencia, la analítica computacional y el uso del *big data* se implementa de manera directa en dos de las diez universidades bajo la figura de centros especializados para investigar sus aplicaciones e impactos en el aprendizaje de los estudiantes. Estas dos universidades son la Universidad Tecnológica de Nanyang y la University of Technology of Sydney.

Gestión de centros

- Desarrollan estrategias que apuntan a mejorar el aprendizaje de sus estudiantes a través de la mejora de sus profesores en varios frentes: prácticas pedagógicas, competencias en tecnologías educativas, desarrollo personal, aprendizaje entre pares, entre otras. Pero el común denominador a destacar es que todas trabajan bajo el paradigma de la docencia centrada en el aprendizaje activo.
- Apoyan la formación pedagógica del profesor con base en la investigación y la innovación

¹ <https://www.ucl.ac.uk/teaching-learning/education-initiatives/connected-curriculum>

y se utilizan metodologías de aprendizaje activo.

- Realizan evaluación y retroalimentación de la práctica docente fuera de los procesos regulados institucionalmente (evaluación temprana, grupos focales, evaluación por pares, observación de clases, etc.).
- Asesoran en temas pedagógicos y didácticos como el diseño de asignaturas o programas, estrategias de enseñanza, objetivos de aprendizaje, evaluaciones y retroalimentación o proyectos de investigación.
- Capacitan en el uso e implementación de tecnologías educativas, por ejemplo, *moodle*, *webconferencing*, casos de estudio en *e-learning*, *lecturecast*, *EVS*, *iclickers*, *Turnitin*, *myportofolio*, *open education resources*, *Xmind*, *Readinglist*, *TORQUE*, *moocs*, *sakai*, entre otros.
- Desarrollan una red de profesores colaboradores y capacitados en cada facultad para facilitar la asesoría, la investigación, la formación personalizada por área de conocimiento y la identificación de problemáticas, necesidades o tendencias dentro de la Universidad.
- Algunos centros incluyen el *learning analytics*, el análisis del *big data* y la ingeniería del aprendizaje para abordar el aprendizaje como laboratorio. Esto debido a que muchos procesos de aprendizajes están hoy en día en plataformas tecnológicas.
- Finalmente, algunos de estos centros se convierten en unidades de formación disciplinaria (oferta interna y externa de títulos en educación), generando así ingresos a la universidad, al tiempo que consolida su grupo docente.

Un ejemplo destacado de este tipo de centros es el Laboratorio de Transformación de la Enseñanza

(Academic Learning Transformation Laboratory –ALT Lab–) de la Virginia Commonwealth University. Este laboratorio fue creado en el 2014 a partir del centro de enseñanza de la universidad, que funcionaba desde 2009. El laboratorio representa las tendencias contemporáneas de los centros de educación que trabajan en innovación en educación y el éxito estudiantil. Según Garner Campbell (2014), vicerrector de la institución, el laboratorio respondió a la pregunta de cómo debería ser un centro que apoye la excelencia en la enseñanza y el aprendizaje en el siglo XXI, consideró que el tema crucial para lograr dicha excelencia no era solamente mejorar la enseñanza en las clases presenciales, o en aquellas mediadas con nuevas tecnologías digitales, sino centrarse en mejorar los procesos de aprendizaje (Grush, 2014). Es decir, el aprendizaje y la enseñanza están interconectados.

Para esta universidad es importante enfocarse en pedagogías centradas en el estudiante y mediadas digitalmente. En este sentido, conformaron el laboratorio que funciona con base en cuatro pilares: desarrollo de los profesores, compromiso de los estudiantes, comunidades de práctica y enseñanza activa apoyada en la tecnología.

3. La innovación en el Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional de la Universidad del Rosario

La gestión de investigación e innovación pedagógica que actualmente lidera el Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional CEA promueve la transformación de las prácticas pedagógicas de sus profesores en el marco de los lineamientos curriculares y pedagógicos. Así, el sistema busca motivar formas activas y comprometidas con los procesos de enseñanza aprendizaje y proponer prácticas didácticas, innovadoras, flexibles e integrales adecuadas a los campos disciplinarios propios de cada unidad académica. De acuerdo con lo anterior, se han formulado cuatro estrategias que promueven los

procesos creativos, reflexivos e innovadores en los profesores (ver figura 1).

Formación: Ofrece un escenario de formación compuesto por cursos, diplomados y comunidades de aprendizaje y práctica. Los cursos se ofrecen en cinco líneas: pedagogía y didáctica, desarrollo personal, desarrollo académico, investigación e innovación y herramientas y entornos digitales. Por su parte, los diplomados están articulados con los cursos y se encuentran estructurados bajo un currículo flexible. Actualmente se ofrecen tres diplomados:

- i) Pedagogías para el aprender a aprender
- ii) Teaching and Learning in English
- iii) Investigación e innovación

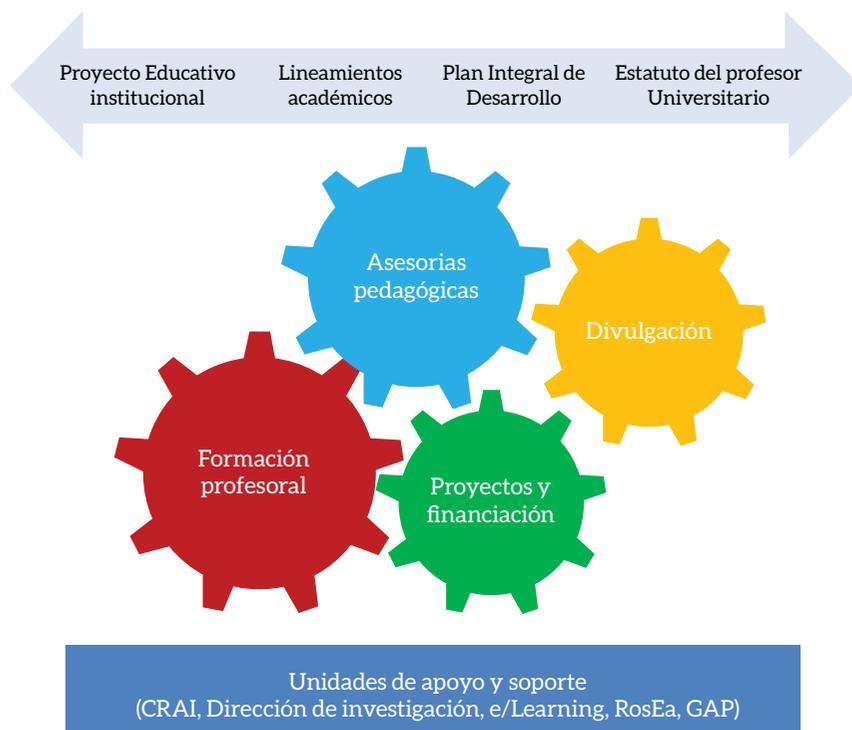
Asesorías: En esta estrategia se encuentran inmersas las siguientes actividades: observaciones de clase, acompañamiento pedagógico y construcción de portafolio docente.

Financiamiento: Estimula, promueve y financia iniciativas de los profesores para la reflexión y la innovación en su práctica pedagógica. Actualmente se cuenta con el Fondo de Innovación Pedagógica.

Divulgación: Este tipo de estrategia contiene actividades que pretenden visibilizar las innovaciones desarrolladas por los profesores, a través de como Ando Innovando y Reflexiones Pedagógicas UROSARIO.

Es importante aclarar que estas estrategias se encuentran articuladas con el sistema de evaluación integral. Se busca que el profesor pueda identificar sus debilidades y fortalezas para diseñar una ruta de desarrollo profesoral que se ajuste a sus necesidades y así mismo retroalimentar y enriquecer permanentemente la gestión de la innovación.

Figura 1. Estructura del CEA



Fuente: Elaboración propia.

4. La innovación puesta en práctica por profesores rosaristas

Encontramos en términos generales que existen múltiples experiencias de innovación pedagógica en nuestra Universidad, desde ideas puestas en práctica, centros o proyectos de innovación hasta transformaciones curriculares. Algunas de estas iniciativas han contado con el apoyo del Fondo de Innovación Pedagógica de la Universidad desde hace nueve años (Álvarez & García). A continuación se mencionan algunas de estas iniciativas.

- En la Facultad de Economía funciona el proyecto Espacio para el Aprendizaje (EPA), que busca prevenir la deserción de sus estudiantes.
- En la Escuela de Administración se creó el Centro de Emprendimiento e Innovación que, junto con el Consejo Estudiantil, busca llevar la innovación al aula.
- En la Escuela de Ciencias Humanas se han desarrollado metodologías interdisciplinarias como cursos o salidas de campo anuales en donde se diseñan conjuntamente los proyectos de grado.
- En la Facultad de Ciencia Política, Relaciones Internacionales y Gobierno, específicamente en el programa de Gestión y Desarrollo Urbanos, se está implementado una metodología en la cual varios cursos de un semestre se ajustan a grandes proyectos o temas integradores por bloques. La expectativa es que esta forma de trabajo se vuelva permanente.
- En la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud, el programa de Medicina es reconocido por su renovación curricular centrada en el aprendizaje activo y el estudio de casos. En la misma escuela, el programa de Ingeniería Biomédica ha desarrollado innovaciones

curriculares en diferentes niveles. Por ejemplo, en el curso de Introducción a la Ingeniería Biomédica de primer semestre los estudiantes realizan proyectos aplicados en diferentes contextos profesionales para mejorar su percepción sobre el ejercicio profesional e incrementar su motivación. También trabajan en proyectos finales integradores en donde los estudiantes de manera grupal integran los conocimientos de varias asignaturas y los aplican en la solución de un problema; aquí, la solución propuesta es a su vez el examen final de las asignaturas involucradas y su valoración se hace por medio de rúbricas que los estudiantes conocen previamente (Rodríguez et al., 2016). Por otra parte, el programa de Ingeniería Biomédica trabaja en conjunto con el programa de Terapia Ocupacional en el proyecto Innovaciones para Trabajo en Grupo e Interdisciplinar, el cual es apoyado por el Fondo de Innovación Pedagógica del CEA. Este proyecto es un espacio (asignatura electiva de la EMCS) en donde estudiantes de diferentes carreras se unen para resolver problemas en torno a la discapacidad usando técnicas de aprendizaje activas y colaborativas; algunas de estas técnicas son el estudio de casos, el juego de roles y los *hackathon*, entre otras. Con estas formas de trabajo se fortalece el trabajo interdisciplinario, se fomenta la colaboración y la búsqueda de soluciones a problemas del mundo real.

Las anteriores iniciativas muestran que en la Universidad se han desarrollado innovaciones pedagógicas con y sin apoyo financiero. Sin embargo, la Mesa de Trabajo, a la cual hacemos referencia en este documento, también identificó algunas barreras que deben ser superadas:

- Resistencia de los estudiantes a nuevas formas de trabajo y evaluación. Hay estudiantes que siguen prefiriendo el modelo tradicional de aprendizaje “pasivo” o quienes sencillamente no gustan de los cambios.

- Currículos poco flexibles. La innovación pedagógica exige que las universidades planteen currículos flexibles para navegar rutas de aprendizaje individual y específico, pero al tiempo deben estimular el trabajo en equipo orientado a comprender las limitaciones y expectativas de otros.
- Dificultades en la gestión y ejecución de propuestas de innovación. En algunas unidades académicas hay carencia de espacios físicos o recursos para innovar.
- Confusión con respecto a lo que es la innovación pedagógica. Se ha evidenciado que se confunde la innovación pedagógica con el uso de las TIC, es decir, implementar laboratorios y actividades virtuales, en Moodle, etc.

5. Oportunidades y retos: Sistema de innovación pedagógica

A la luz de lo visto en los puntos anteriores, la mesa recomienda a la Universidad del Rosario potenciar su estrategia institucional de innovación considerando un *Sistema de innovación pedagógica*.

Como se ha visto en las experiencias de universidades nacionales e internacionales, la innovación pedagógica es la suma de estrategias y actividades de varias unidades que apuntan a mejorar las prácticas docentes y la experiencia de aprendizaje de sus estudiantes. En el caso de la Universidad del Rosario, se ha identificado que en las escuelas y facultades se desarrollan diversas prácticas innovadoras que responden a iniciativas particulares y que no dialogan entre sí. Ante esta realidad, es necesario realizar un diagnóstico inicial de las prácticas pedagógicas innovadoras en la Universidad con miras a caracterizarlas y construir una línea base. En este sentido, proponemos que la apuesta institucional por la innovación pedagógica en la Universidad debe avanzar en la definición de un sistema

orientado por el enfoque de *Aprender a aprender* que regule y articule el trabajo de las unidades académico-administrativas pertinentes, que tome además en consideración que la innovación pedagógica no es la misma en todas las disciplinas y que incluya elementos de carácter estratégico y organizacional. Un elemento clave para que este sistema se haga realidad es fortalecer la cultura de la innovación, soportada en un enfoque de “aprender a aprender” y también de “aprender a desaprender” las malas prácticas. El objetivo en el largo plazo es contar con un sistema consolidado y sostenible que genere lineamientos, formule estrategias y ofrezca diversos servicios en innovación pedagógica.

En este sentido, proponemos a continuación algunas ideas para la puesta en marcha del sistema de innovación pedagógica de la Universidad en tres etapas:

En el corto y mediano plazo (2017-2018)

- Realizar un estudio para la caracterización de las prácticas pedagógicas innovadoras en las escuelas y facultades de la Universidad y así establecer la línea base.
- Desarrollar un plan de comunicación y sensibilización de los estudiantes, profesores y administrativos en el significado y la importancia de la innovación pedagógica en la Universidad.
- Incrementar los recursos del Fondo de Innovación Pedagógica y diversificar sus asignaciones para que su impacto sea sistémico.
- Promover el desarrollo de competencias en el diseño de contenidos curriculares.
- Reconocer a la investigación e innovación en la práctica pedagógica como parte formal dentro de los procesos del plan de trabajo, permanencia, promoción de los profesores, periodos sabáticos, descarga de docencia

directa, entre otros; tal como se hace con la investigación disciplinaria.

- Incentivar en los profesores y estudiantes el uso de recursos que fomenten el desarrollo de competencias transversales de trabajo colaborativo y que fijen además valores de pertenencia a un grupo o comunidad que comparte principios de cooperación.
- Fortalecer y diversificar los reconocimientos académicos y no académicos a las prácticas pedagógicas innovadoras.
- Fortalecer la estrategia de formación profesoral, articulada a la cultura y al sistema de innovación pedagógica. Esta estrategia debe conducir a certificaciones internas en competencias pedagógicas que sean reconocidas en la evaluación profesoral.
- Construir capacidades en gestión de la innovación pedagógica a través de alianzas interinstitucionales con universidades líderes en el tema.
- Incrementar la relación con expertos internacionales que acompañen el diseño y desarrollo del Sistema de Innovación Pedagógica.

En el largo plazo (2019-2020)

Promover en el sistema de innovación pedagógica las siguientes iniciativas:

- Una incubadora de nuevas pedagogías:
Una iniciativa que facilite dar forma a

nuevas propuestas surgidas en la comunidad universitaria.

- *Data-Design Studio*: En el cual se desarrollen soluciones a la medida de cada unidad o programa académico con respecto a nubes de datos, casos de estudio, juegos, entre otros.
- Un clúster de prácticas didácticas: En el cual se agrupen las diferentes prácticas desarrolladas por la comunidad universitaria, se organicen y transfieran a otros programas creando un sello didáctico rosarista.
- Laboratorios de aprendizaje: Espacios creados para materializar proyectos de formación transversal y colaborativa donde docentes de diferentes programas y estudiantes en rutas de formación atípica exploren nuevas formas de convergencia del conocimiento. Esto facilitará el desarrollo del modelo de aprendizaje interdisciplinario rosarista.
- Centros de interacción: destinados a validar y fortalecer la experiencia del usuario con las prácticas innovadoras (docentes y estudiantes) contribuyendo al desarrollo de un modelo innovador de evaluación.
- Definir los criterios e indicadores de evaluación del sistema.
- Fortalecer el plan de comunicación del sistema y la cultura de innovación pedagógica.
- Consolidar los espacios de aprendizaje abiertos e intensivos en TIC que acompañen el enfoque de “aprender a aprender”.

Referencias

- Álvarez, I., & García C. (s.f.). En la ruta de la innovación pedagógica. Una lectura desde la experiencia del Fondo de Innovación pedagógica de la Universidad del Rosario (en imprenta).
- Campbell, G. (agosto, 2014). Reinventing teaching and learning centers for the 21st century. *Campus Technology*. Recuperado de: <https://campustechnology.com/articles/2014/08/27/reinventing-teaching-and-learning-centers-for-the-21st-century.aspx>
- Del Mastro, C. (2015). Innovar las prácticas docentes de la universidad: *En Blanco & Negro*, Vol. 6, N 2, PUCP: Lima.
- Denegri, J. (2016). Buenas prácticas en la gestión de la innovación pedagógica y la formación de sus profesores en diez universidades internacionales. Documento de trabajo. Universidad del Rosario.
- García, I., & B. Gros (2013) Innovar para enseñar. En G. Bautista y A. Escofet (eds.). *Enseñar y aprender en la universidad. Claves y retos para la mejora*. Barcelona: Octaedro/ Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona.
- Gros, B., & Lara, P. (2009). Estrategias de innovación en la educación superior: el caso de la Universitat Oberta de Catalunya. *Revista Iberoamericana de Educación* (49), 223-245.
- Grush, M.(agosto, 2014). Reinventing teaching and learning centers for the 21st century. *Campus Technology*. *Campus Technology*, . Recuperado de: <https://campustechnology.com/articles/2014/08/27/reinventing-teaching-and-learning-centers-for-the-21st-century.aspx>
- Johnson, L., Adams Becker, S., Cummins, M., Estrada, V., Freeman, A., & Hall, C. (2016). *NMC Horizon Report: 2016 Higher Education Edition*. Austin: The New Media Consortium.
- Moschen, J.C. (2008). *Innovación educativa* (2a ed.). Buenos Aires: Bonum.
- Rodríguez, W., Cruz, A., Quiroga, D., Ríos, A., & Flórez, N. (2016). Proyectos finales integradores: Una alternativa para enseñar y aprender activamente. *Reflexiones Pedagógicas URosario*, 6.
- Zabalza, M. (2013). Innovación en la enseñanza universitaria. *Contextos educativos. Revista de Educación*, 0(6), pp. 113-136. Recuperado de: <http://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/5311>

Notas:

**Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional – CEA –
Dirección Académica
Vicerrectoría**

Carrera 7 No 12B-41, oficina 803
2970200 ext. 3160 • enseñanzayaprendizaje@urosario.edu.co

COLECCIÓN PEDAGOGÍA
π α ι δ α γ ω γ ι α
