

REFLEXIONES PEDAGÓGICAS UROSARIO



FEBRERO DE 2019, BOGOTÁ

Nº 16

ISSN: 2500-5979 • ISSNc 2500-6150

De la replicación a la reconstitución del conocimiento en los estudios en discapacidad: compartiendo una experiencia pedagógica de aprendizaje en educación superior con el Instituto iHuman de la Facultad de Educación de la Universidad de Sheffield (UK)

KARIM GARZÓN-DÍAZ

Profesora Asociada, Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud

Tabla de contenido

Resumen	2
Antecedentes	2
Los propósitos de la pasantía	4
Sobre los resultados de la pasantía	4
Sobre las lecciones aprendidas y el trabajo futuro	8
Referencias	8

Para citar: Karim Garzón-Díaz. (2019). De la replicación a la reconstitución del conocimiento en los estudios en discapacidad: compartiendo una experiencia pedagógica de aprendizaje en educación superior con el Instituto iHuman de la Facultad de Educación de la Universidad de Sheffield (UK), *Reflexiones Pedagógicas U Rosario*, 16.



Universidad del
Rosario

*La cosa más importante es jamás dejar de cuestionar.
La curiosidad tiene su propia razón de existir.
Albert Einstein*

Resumen

Esta reflexión presenta el balance de la pasantía realizada en el Instituto iHuman de la Escuela de Educación de la Universidad de Sheffield (Inglaterra), en el marco de las experiencias pedagógicas y de aprendizaje que he realizado con mis estudiantes de la Universidad del Rosario (Colombia) en la clase de Discapacidad y Sociedad. La pasantía fue lograda gracias a los fondos otorgados por la Universidad del Rosario en la convocatoria institucional Experiencias Pedagógicas Innovadoras del año 2017 y fue realizada durante junio y julio de 2018.

Antecedentes

Esta experiencia se enmarcó en las estrategias pedagógicas que he venido configurando y poniendo a prueba de manera progresiva con mis estudiantes en la asignatura Discapacidad y Sociedad. Desde 2001 diseñé esta asignatura (la primera con este nombre a nivel nacional), buscando ampliar el marco comprensivo-explicativo de la discapacidad, y su intencionalidad ha estado siempre marcada por la creación de ambientes de aprendizaje vinculantes con prácticas académicas centradas en la generación de confianza, las disposiciones hacia el aprendizaje, el sentido que hace el reconocimiento recíproco entre los participantes, la diversión como activadora de emociones que favorecen la comprensión y la movilización del pensamiento que anima a “estar presente” e ir al encuentro del rigor científico con sentido de pertinencia.

Durante estos años, han sido más de novecientos estudiantes los que han cursado esta asignatura, con quienes he compartido estrategias pedagógicas que apuestan por construir o deconstruir cómo se razonan los asuntos humanos relacionados con Discapacidad. Empleo aquí la ‘deconstrucción’ como la oportunidad de ampliar horizontes de sentido a partir de procesos mediados por lógicas y narrativas distintas a los discursos que han estado basados en un mismo punto de partida, ‘las deficiencias’. La conceptualización sobre discapacidad es un proceso abierto que no ha logrado consenso; sin embargo, emergen otras posibilidades de reflexión que superan los discursos de *remediación, mitigación, cura y diversidad, entre otros*.

Así, la asignatura Discapacidad y Sociedad se convierte en un espacio de encuentro de

experiencias y discursos que aboga por otras lógicas, otras miradas, otros lugares distintos a la perspectiva marginal, asistencial o intervencionista, para pensar y re-pensar tanto el estatuto teórico de la discapacidad, como las realidades que comporta en la vida cotidiana, y debo reconocer que estas intencionalidades no se configuran desde sus contenidos por sí mismos, sino que son dinamizadas desde las estrategias pedagógicas.

Las apreciaciones de los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje han sido mi principal motivador para creer en las estrategias que agencio con ellos, porque le otorgan valor a su formación y a la manera como “razonan” en este campo de conocimiento; por eso, aspirar a sistematizarlas y compartirlas con académicos de reconocida trayectoria en el mundo se convirtió en mi principal motivación.

“Más de mil millones de personas viven en todo el mundo con alguna forma de discapacidad” refiere el Informe Mundial de Discapacidad (WHO, World Bank, 2011), esta realidad global, invita a la activación y agencia de nuevas formas de comprensión y movilización del pensamiento para “estar presente”, para reconocer que el conocimiento sobre discapacidad no está determinado y que no hay una sola forma de entender lo que esta representa para las sociedades, lo que permite apostar por el sentido que hace el aprendizaje en las posibilidades de influir en el descubrimiento y significación de las vidas humanas.

En Colombia, durante los últimos quince años se han desarrollado procesos de ‘enseñanza’ sobre la discapacidad como campo de conocimiento en educación superior. En años precedentes, el abordaje de los asuntos sobre discapacidad estaba mediado por la perspectiva de la ‘medicalización’ o ‘patologización’, que se privilegiaban en la formación médica o de ciencias de la salud. El interés se concentraba en el abordaje, manejo y tratamiento de enfermedades por encima del reconocimiento del significado ‘humano’ de las personas.

Las hoy denominadas ‘personas con discapacidad’ eran vistas como seres anormales o sin valor dentro de la sociedad, que necesitaban muchas veces de tratamientos institucionalizados, los cuales eran vistos como símbolo de exclusión y marginación; aunque las Naciones Unidas u otros organismos internacionales abogaban por un trabajo humanitario, la perspectiva de la subvaloración prevalecía. Algunos ejemplos que pueden ilustrar esta perspectiva son 1) La Declaración de los Derechos de los **Impedidos** (Naciones Unidas, 1975) y 2) La Readaptación Profesional y el Empleo de Personas **Inválidas** (Organización Internacional del Trabajo, 1983).

De otra parte, se mantenía el principio de la ‘normalización’ entendida esta como “La posibilidad de que los deficientes mentales lleven una existencia tan próxima a lo normal como sea posible” (Bank-Mikkelsen, 1959, citado Egea y Sarabia, 2004). Esta perspectiva presenta las ideas que sobre la anormalidad se mantenían; los intereses de intervención buscaban equiparar las condiciones humanas que consideraban existían por fuera de lo ‘normal’. Se podría afirmar que este enfoque se centralizaba en normalizar aquellos funcionamientos de la mente o del cuerpo considerados distintos y que muchas veces ‘encubrían’ por la opresión social que implicaba.

Justamente por la opresión social surgió en Inglaterra entre las décadas del 60 y 70 un movimiento de personas con discapacidad denominado UPIAS (Union of the Physically Impaired Against Segregation, por su sigla en inglés), que buscaba reaccionar ante las formas de segregación de las que eran objeto; a partir de allí, se comenzó a gestar el ‘modelo social’ de la discapacidad. Su ideología se basaba en que las desventajas que presentaban las personas con discapacidad no era atribuidas a una condición de funcionamiento del cuerpo (modelo médico) sino a la manera como eran tratadas por la sociedad a través de la marginación y segregación. (Thomas, 2004).

En la década de los 80, por ejemplo, era de uso frecuente el libro titulado *Manual para minusválidos, guía ilustrada para hacer la vida más fácil e independiente a los impedidos físicos, sus familias y amigos* (Ediciones Blume, 1980). En su momento, se convirtió en un recurso muy importante no solo en la búsqueda de soluciones para la vida cotidiana, sino como fuente de bibliografía obligada en los programas de educación superior en salud, principalmente.

Grosso modo, sobre estos antecedentes se concentraba principalmente la formación y la enseñanza de las cuestiones relacionadas con la discapacidad. Con la incursión progresiva de las ciencias humanas y sociales se comienza a gestar un campo de conocimiento que cuestiona e incluso trasgrede epistemológicamente las formas como han venido siendo representadas las personas con discapacidad y como se refleja esta representación en la enunciación de las ideas y en el uso del lenguaje, que, entre otros aspectos, determinan no solo los comportamientos o prácticas sociales, sino también la construcción de las políticas públicas en torno a la discapacidad.

Y han sido justamente sobre estos últimos aspectos en los que la enseñanza en educación superior ha procurado reflexionar a través de la impartición de diferentes cursos que se expanden entre ciencias de diferente orden, como las económicas, las jurídicas, las ingenieriles y las humanas, entre otras.

Los propósitos de la pasantía

El trabajo académico planteado para desarrollar la pasantía se concentró en la puesta en común de algunas de las experiencias pedagógicas realizadas en la clase de Discapacidad y Sociedad, con académicos de primer orden reconocidos en el mundo en los estudios en discapacidad.

¿Cómo aprendemos sobre discapacidad? *Teaching Disability* se ha venido convirtiendo en un interés de estudio particular y en el hilo conductor de mi cadena de experiencias pedagógicas, que he denominado “Rompiendo Paradigmas”, porque movilizan el pensamiento, que en discapacidad parece estar anclado solo en el lugar de la distinción de la otredad (otherness), y a la vez motivan a la concienciación y a la búsqueda de la argumentación desde la perspectiva de lo humano. Desde allí surgen las formas como las sociedades representan y resuelven o no las realidades y las urgencias que reclama este campo de conocimiento.

Esta pasantía fue desarrollada a partir de una aplicación formal como *visiting scholar* en la Universidad de Sheffield, a través de Dan Goodley, codirector del Instituto iHuman¹ de la Escuela de Educación, uno de mis autores de referencia en la clase de Discapacidad y Sociedad y mi anfitrión académico durante el tiempo de mi pasantía.

El objetivo general de la pasantía fue “profundizar y sistematizar la práctica pedagógica desarrollada en el marco de la asignatura de Discapacidad y Sociedad, basada en aprender a aprender y orientada a la movilización del pensamiento, razonamiento crítico y actitudes hacia las realidades que convocan los estudios sociales en discapacidad en sociedades contemporáneas” (Garzón, 2017).

Sobre los resultados de la pasantía

La pasantía se convirtió en mi primera oportunidad de exponer y compartir mis intuiciones, incertidumbres y preguntas sobre lo que puede llegar a significar discapacidad y presentar mis propias construcciones pedagógicas sobre las maneras en las que he orientado una serie de experiencias con mis estudiantes, las cuales no habían sido publicadas hasta entonces.

Debo confesar que mi única certeza es haber sido testigo de las respuestas de los estudiantes a través de ellas, ver cómo ocurren las transiciones en su pensamiento, cómo se animan a reflexionar y a

1 Para más información ver <http://ihuman.group.shef.ac.uk/>

indagar nuevas formas de comprensión, a vincularse con el tema no desde el interés del dominio del conocimiento, sino desde sus disposiciones humanas para descubrir el sentido o el “sinsentido” de las maneras como las sociedades han interpretado la vida humana con discapacidad.

Mi cadena de experiencias pedagógicas denominada “Rompiendo Paradigmas” cuenta con cinco talleres que emplean historias basadas en imágenes y videos (disponibles en la web) seleccionados intencionalmente (ninguno de ellos se relaciona de forma explícita con discapacidad) y sobre los cuales he construido diferentes mecanismos de mediación que orientan la forma de participación de los estudiantes, basados en el análisis intertextual y en el aprendizaje multimodal.

Me enfoco en el análisis intertextual porque busco representar la importancia del diálogo entre los textos y la sociedad, entendiéndolos como espacios abiertos que contienen múltiples enunciados, ideas y formas de asociación (Lechte, 1990; Rudge, 2015), que permiten abrir posibilidades de razonamiento sobre discapacidad, y hago uso de la herramienta de aprendizaje multimodal porque permite el reconocimiento del rol de la dinámica de la comunicación en la construcción de significados (Unsworth, 2008).

Estas experiencias me han permitido encontrar significaciones de la discapacidad, desde un “mirar desde adentro” que permiten transitar del lugar de la expectación, al lugar de la implicación, para construir nuevas posibilidades de comunicación y de construcción social de la discapacidad.

Para ello, año tras año he llevado registros personales a manera de diarios de campo que documentan los resultados reflejados en las reacciones de los estudiantes (actitudes de asombro, por ejemplo), la disposición del cuerpo y los sentidos al ser parte de las experiencias o verbalizaciones que reflejan estructuración de discursos críticos no solamente basados en su introspección, sino en la forma como tejen relaciones con otros textos y entre los mismos discursos que producen en las clases. Estos registros se convirtieron en mi principal equipaje.

Inicié el diálogo con mi anfitrión académico, Dan Goodley, justamente a partir de uno de los talleres introductorios; él vivenció su dinámica, conversamos sobre mis registros y notas, así como de su propia trayectoria pedagógica y de investigación en discapacidad. A partir de allí, identificamos oportunidades de “reconstitución” de la discapacidad como significado desde experiencias producidas en el

marco de *Teaching Disability*, y me animó desde el primer momento a sistematizar la experiencia a través de la preparación conjunta de un artículo producto de nuestras reflexiones como académicos y cuyo hilo conductor fue uno de mis talleres, él como profesor en una Escuela de Educación (Ciencias Sociales) y yo, como profesora en una Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud. La escritura colectiva del artículo fue mi bitácora de trabajo y a la fecha ha sido presentado a una revista internacional.

Pero ¿en qué consiste entonces una experiencia pedagógica basada en el análisis intertextual y multimodal, vinculada con las formas como se racionaliza el conocimiento alrededor de ‘discapacidad’?

Para responder esta pregunta, quisiera compartir aquí apartes de una de las experiencias que vengo empleando con mis estudiantes durante las primeras sesiones de Discapacidad y Sociedad, que busca iniciarlos en los estudios en discapacidad y que, además, hace parte de uno de los productos de mi pasantía en la Universidad de Sheffield.

Para pensar en esta experiencia, me basé en el interés de buscar un punto de partida diferente a un ‘concepto’ o a una ‘definición’ determinados; quería co-construir con mis estudiantes y hacer notar que existen múltiples maneras de interpretar una realidad y que, dependiendo de lugar o de la posición que asumamos, se determinan los efectos que pueden tener en las prácticas humanas o en la forma como construimos conocimiento sobre discapacidad.

Para ello empleo un video disponible en la web titulado *Por cuatro esquinitas de nada* (Youtube [en línea]), que les invito a ver y a escuchar. Es un video que no hace referencia explícita a la ‘discapacidad’, pero que directamente induce a la valoración de la ‘diferencia’, por lo que audiencias lo vinculan de manera *sine qua non* con ‘discapacidad’.

Y justamente sobre esta categoría de la ‘diferencia’ es que me he interesado en investigar, porque creo que los discursos que se han tejido sobre la discapacidad, al seguir anclados en ella, hace que se sigan perpetuando las perspectivas de dependencia, subvaloración, lástima e invisibilidad entre otros, por encima del reconocimiento del significado de lo ‘humano’.

He tenido la oportunidad de emplear este video con diferentes audiencias, estudiantes, profesores, organizaciones de personas con discapacidad y padres de familia. Llama la atención que una vez es visto y escuchado, la respuesta inmediata es que asienten o



Imagen 1. Sesión de clase, estudiantes de Discapacidad y Sociedad participando en la experiencia pedagógica a través del video *Por cuatro esquinitas de nada*

Fuente: elaboración propia.

afirman que: 1) es un “ejemplo de hacer inclusión”² y 2) “presenta las formas de igualdad de la sociedad”, por solo mencionar algunas expresiones.

A partir de estas respuestas, presento algunas consideraciones sobre el audio y sobre las imágenes del video que pueden sugerir una perspectiva completamente diferente y que refuerzan la idea de dominio, dependencia, ocultamiento o segregación, categorías que identifican las personas con discapacidad como el principal factor de las desventajas que les impone la sociedad y sobre las que hago referencia al inicio de este texto.

La historia que presenta el video, narra la relación que tiene un ‘cuadradito’ que quiere jugar con sus amigos los ‘redonditos’ y encuentra una serie de dificultades, pero al final se presenta una solución.

A continuación, mencionaré solamente algunos momentos de reflexión, que el análisis de este video puede sugerir.

² Inclusión es un término que usualmente se asocia a la oportunidad de grupos considerados como vulnerables o excluidos para que cuenten con oportunidades de participación o garantía de derechos; no obstante, podría ser objeto de discusión desde el significado mismo de su etimología: “Acción o efecto de incluir: poner algo o a alguien dentro de una cosa o de un conjunto, o dentro de sus límites” (RAE, [en línea]) ¿Quién incluye a quién? Me pregunto.

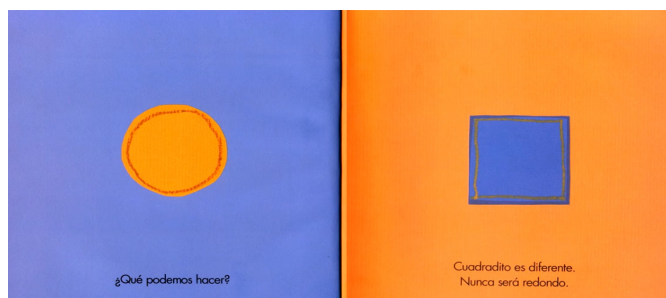
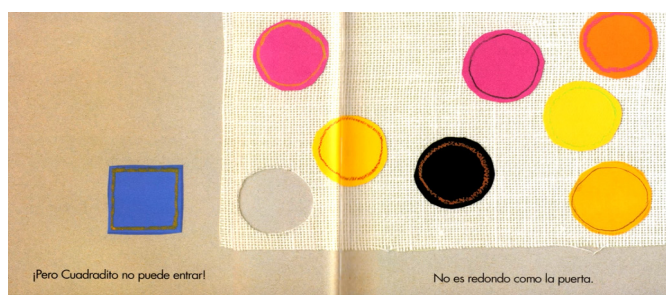
Con esta imagen inicia el video:



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=likZuOFar4>

Partiendo de la idea de que podrían ser asociadas estas figuras geométricas con seres humanos, por ejemplo, llama la atención que desde el primer momento se marque una clara distinción entre los ‘redonditos’ y ‘un cuadrado’ y que, además, sean los redonditos los que narran la historia e incluso alcanzan a referir el estado de ánimo de cuadradito o lo que quisiera hacer, sin consultarlo. La voz de ese cuadradito solo aparece una vez en el video, cuando reclama que algo “le dolería mucho”...

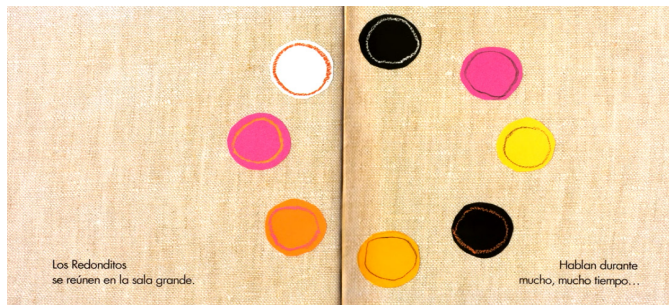
En este sentido, es importante reconocer la importancia del slogan de la Convención de Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad (Naciones Unidas) que entró en vigor desde 2008 y que ha sido ratificado por más de 170 países, entre ellos Colombia en el año 2011, el cual es “Nada sobre nosotros sin nosotros”, ya que hace referencia a la valoración de la participación y la toma de decisiones por parte de las personas con discapacidad y sus organizaciones.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=likZuOFar4>

Los seres humanos somos diferentes *per se* por nuestra cultura, nuestros genes, nuestra historia, nuestros intereses, ¿por qué entonces debería prevalecer la discapacidad como lo que determina la ‘distinción’?, ¿se estaría manteniendo este sentido la perspectiva de anormalidad o el principio de la normalización propio de la década del cincuenta?

En la siguiente imagen, no aparece “cuadradito”. ¿Hay aquí invisibilidad u ocultamiento?, ¿quiénes son los que toman las decisiones?



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=likZuOFar4>

Esta experiencia con mis estudiantes, que, como lo mencionaba, hace parte de un conjunto de prácticas pedagógicas referidas como Rompiendo Paradigmas, me ha permitido identificar otras posibilidades de aproximación teórica sobre discapacidad; cuando vamos al encuentro de literatura científica, análisis de programas o políticas nacionales o internacionales, descubrimos la oportunidad de ganar en argumentación, en capacidad crítica, en la posibilidad de hacer correspondientes estas perspectivas con su formación disciplinar integral y, en conclusión, en mejorar su sentido de implicación con la propuesta general de la asignatura.

Además de compartir este tipo de experiencias Dan Goodley y de escribir un artículo juntos sobre lo que implica la *Enseñanza sobre Discapacidad (Teaching Disability)*, complementariamente participé en reuniones con colegas y estudiantes suyos, consulté y trabajé con base en material bibliográfico de la biblioteca de la Universidad de Sheffield y conversé con dos líderes de organizaciones de personas con discapacidad en Inglaterra.

De otra parte, hice parte del Simposio Storying Disability: Wrecking Disability, en el que participé como conferencista en la segunda semana de mi pasantía con Kirsty Liddiard, investigadora en el campo de las intersecciones en discapacidad de

la Universidad de Sheffield; Tanya Titchkosky, profesora de estudios en discapacidad del Instituto de Ontario de la Universidad de Toronto, y Rod Michalko, reconocido académico en estudios críticos en discapacidad. Finalmente, fui invitada a ser parte de los miembros afiliados al Instituto iHuman de la Universidad de Sheffield.

Sobre las lecciones aprendidas y el trabajo futuro

Ser parte del grupo de beneficiarios de las becas promovidas por la Universidad para pasantías sobre Experiencias Pedagógicas Innovadoras, anima, impulsa y compromete a pensar y repensar el sentido de la labor del profesor como mediador o activador de formas distintas de ver un campo determinado de estudio y actuar en correspondencia.

La práctica pedagógica puede constituirse en el hilo conductor que otorga sentido a las misiones que como profesores desarrollamos en la docencia, la investigación y la extensión, las cuales, en ocasiones, se alcanzan a presentir como excluyentes unas de otras.

La sencillez, calidez y valoración de mi trabajo pedagógico por parte de mi anfitrión en la Universidad de Sheffield, me otorgó confianza para seguir trabajando con sentido de pertinencia académica con influencia social; hoy en mis clases incorporo no solo la literatura en discapacidad producida por académicos, sino la experiencia de haber compartido con ellos.

Igualmente, he identificado la oportunidad de reformular la organización de los contenidos que presenta el programa de la asignatura, de tal suerte que Rompiendo Paradigmas no solo sea la unidad introductoria, sino que se convierta en el hilo conductor de cada uno de los componentes que conforman la asignatura.

Finalmente, aspiraría a motivar la creación de un semillero de investigación interinstitucional (laboratorio social) del que hagan parte estudiantes, profesores, personas con discapacidad, miembros de organizaciones privadas o gubernamentales, y en el que el núcleo de articulación sea la forma como razonamos, aprendemos o agenciamos el *aprendizaje sobre discapacidad* para favorecer transformaciones sociales mediadas por principios de equidad y reconocimiento.

Referencias

- Real Academia Española (2001). Inclusión. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=DrrD8s5>.
- Egea, C., & Sarabia A. (2004). Visión y modelos conceptuales de la discapacidad, *Revista Polibea*, 73, 29-42.
- Lechte, J. (1990). *Julia Kristeva. Critics of the Twentieth Century*. Londres, Nueva York: Routledge.
- MayteCalavia. (8 de octubre de 2015). Por una esquinita de nada [archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=likZuOFFar4>
- Rudge, T. (2015). Julia Kristeva: Abjection, Embodiment and Boundaries. En *The Palgrave Handbook of Social Theory in Health, Illness and Medicine*, (pp. 504–19). Londres: Palgrave Macmillan. Doi: https://doi.org/10.1057/9781137355621_32
- Thomas, C. (2004). How is Disability Understood? An Examination of Sociological Approaches, *Disability & Society* 19, 569-83. Doi: <https://doi.org/10.1080/0968759042000252506>
- Unsworth, Len. (2008). Multimodal Semiotic Analyses and Education. En *Multimodal Semiotics: Functional Analysis in Contexts of Education*, (pp. 1-14). Londres, Nueva York: Continuum.
- World Health Organization, World Bank (2011). *World report on disability*. Recuperado de http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report.pdf

Notas:

**Centro de Enseñanza, Aprendizaje y Trayectoria Profesional – CEAP –
Dirección Académica**

Vicerrectoría

Carrera 7 No 12B-41, oficina 803

2970200 ext. 3160 • enseñanzayaprendizaje@urosario.edu.co

COLECCIÓN PEDAGOGÍA
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΑ